

OSPEDALE RICOVERO "P.TOSO" CANALE

VERBALE DI RIUNIONE N. 1

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI DUE NUCLEI RSA PER UN TOTALE D 40 POSTI LETTO NONCHE’ DELLA GESTIONE PARZIALE DI UN NUCLEO RA DI 20 POSTI LETTO, RELATIVAMENTE ALLA ASSISTENZA TUTELARE, AL SERVIZIO ANIMAZIONE ED AL SERVIZIO DI FISIOTERAPIA PER IL PROSSIMO BIENNIO .

L’anno DUEMILADICIASSETTE, addì 27 del mese di SETTEMBRE alle ore 13:30, nell’ufficio di Presidenza dell’Ipab Ospedale Ricovero “P.Toso”, via San Martino 3/c - Canale, si è riunita la commissione giudicatrice per l’affidamento del servizio indicato in oggetto.

LA COMMISSIONE,

nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 60 adottata in data 22/09/2017, ai sensi di quanto stabilito dall’articolo 77, comma 1, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. è così composta:

- Dr. **Luigi MAZZARELLA** – Presidente
- Dr. **Stefano BERIO** – Esperto -
- D.ssa **Cinzia RAMELLO** – Esperto -

Funge da segretario il Dr. Luigi MAZZARELLA

I componenti della Commissione, preliminarmente, dichiarano di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui all’articolo 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e di non trovarsi in alcuna delle condizioni di astensione di cui all’art. 51 del c.p.c., all’art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001 e di cui all’articolo 42 del D. Lgs. 50/2016, dichiarazioni che vengono allegate al presente verbale.

prende la parola

il PRESIDENTE,

che illustra alla Commissione l’oggetto del servizio ed i suoi obiettivi, il procedimento di gara adottato nonché lo sviluppo dell’iter amministrativo della gara, a partire dall’indizione della gara stessa, il tutto così riassunto:

- che con atto deliberativo nr 46, adottato in data 31/05/2017, il Consiglio di Amministrazione dell’IPAB indisse una procedura negoziata, ex art 63 del D.Lgs 50/2016, per l’affidamento del servizio indicato in oggetto, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 - comma 2 del Codice)
- che con successivo atto deliberativo n. 50, adottato in data 11/08/2017, il Consiglio di Amministrazione approvò la relativa lettera di invito e l’elenco delle ditte da invitare alla gara, che avevano precedentemente manifestato il proprio interesse alla gara e precisamente:

	DITTA	INDIRIZZO	LOCALITA'
1	NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS	VIA BAVENO 4	NOVARA
2	CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.	VIA DONAUDI 33	SALUZZO
3	C.M. SERVICE SRL	VIA CHIAVERANO 49	CASCINETTE DI IVREA
4	AGORA' SOC. COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	VIA DELL'ARCHEOLOGIA 54	AVERSA
5	IL CORTILE SCS	VIA FORZANI 2	VILLANOVA MONDOVI'
6	AMETISTA Soc. Coop. Sociale	CORSO CANALE 14	ALBA
7	G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE	VIA PIEMONTE 27	MONDOVI'
8	CONSORZIO STABILE H.C.M.	VIA CRESCENZAGO 55	MILANO
9	COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	VIA SAVORGNAN D'OSOPPO 4/10	PINEROLO
10	GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	CORSO NIGRA 92	IVREA

- che, con note datate 12/08/2017, prot n.ri 390, 389, 383, 381, 382, 385, 386, 387, 384, 388 le predette ditte sono state invitate alla gara in esame,
- entro i termini stabiliti dalla lettera invito, e precisamente entro le ore 12:00 del giorno 22/09/2017, sono pervenute, le offerte delle seguenti ditte:

1	NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS	VIA BAVENO 4	NOVARA
2	COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	VIA SAVORGNAN D'OSOPPO 4/10	PINEROLO
3	AMETISTA Soc. Coop. Sociale	CORSO CANALE 14	ALBA
4	G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE	VIA PIEMONTE 27	MONDOVI'
5	C.M. SERVICE SRL	VIA CHIAVERANO 49	CASCINETTE DI IVREA
6	CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.	VIA DONAUDI 33	SALUZZO

- Detti plichi sono stati conservati, in luogo inaccessibile a terzi presso gli uffici dell'ente.

In ultimo **IL PRESIDENTE**,

consegna ed illustra ad ogni componente della Commissione, copia del capitolato speciale e della lettera di invito e dei relativi allegati, soffermandosi in particolare sulle modalità, sui criteri e sulla la procedura di aggiudicazione.

evidenza, infine, che la lettera d'invito prevede che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.

Alle ore 14:00

**IL PRESIDENTE,
dichiara aperta la seduta, in forma pubblica.**

Entrano nella sala:

- il signor Cellino Alessandro, in rappresentanza della Società Ametista Scs (C.I. N. AT 1130286 del 17/08/2012)
- il signor Chinni Franco, in rappresentanza della Società Nuova Assistenza Soc. Coop. Sociale onlus (C.I. N. AT 1142548 del 30/01/2013 Comune di Cuneo)

Dispone quindi l'apertura della busta "A" (busta amministrativa) delle ditte partecipanti alla gara, secondo l'ordine precedentemente indicato.

Riscontra che la documentazione presentata da ogni singola ditta è conforme ai criteri ed ai requisiti richiesti nella lettera di invito, fatto salvo il successivo accertamento del "PASSOE", che verrà effettuato nei confronti della ditta aggiudicataria.

Ammette, quindi alle successive fasi di gara le seguenti ditte:

1	NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS	VIA BAVENO 4	NOVARA
2	COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	VIA SAVORGNAN D'OSOPPO 4/10	PINEROLO
3	AMETISTA Soc. Coop. Sociale	CORSO CANALE 14	ALBA
4	G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE	VIA PIEMONTE 27	MONDOVI'
5	C.M. SERVICE S.r.l.	VIA CHIAVERANO 49	CASCINETTE DI IVREA
6	CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.	VIA DONAUDI 33	SALUZZO

Dispone quindi l'apertura della busta " B" – in forma cartacea - contenente l'offerta tecnica della cooperativa, per la sola elencazione dei documenti facente parte dell'offerta tecnica stessa, il tutto, come da distinta allegata al presente verbale

IL PRESIDENTE,

Alle ore 15.00 dichiara conclusa la seduta, in forma pubblica.

Dispone, dopo aver sentito i commissari, la data della prossima seduta, in forma riservata, per il giorno 05/10/2017, per la valutazione dei progetti tecnici presentati dalle ditte partecipanti alla gara in esame.

Le buste vengono quindi custodite a cura del segretario della commissione in luogo inaccessibile presso l'ufficio del Presidente dell'IPAB.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente - Dr. **Luigi MAZZARELLA**

I Commissari: Dr. **Stefano BERIO**

D.ssa **Cinzia RAMELLO**

Il Segretario - Dr. **Luigi MAZZARELLA**

DISTINTA DEI PROGETTI TECNICI PRESENTATI DALLE DITTE PARTECIPANTI ALLA GARA

1	NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS	NOVARA	Progetto tecnico (1 elaborato)
2	COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	PINEROLO	Progetto tecnico (1 elaborato)
3	AMETISTA Soc. Coop. Sociale	ALBA	Progetto tecnico (1 elaborato)
4	G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE	MONDOVI'	Progetto tecnico (1 elaborato)
5	C.M. SERVICE S.r.l.	CASCINETTE DI IVREA	Progetto tecnico (1 elaborato)
6	CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.	SALUZZO	Progetto tecnico (1 elaborato)

VERBALE DI RIUNIONE N. 2

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI DUE NUCLEI RSA PER UN TOTALE D 40 POSTI LETTO NONCHE’ DELLA GESTIONE PARZIALE DI UN NUCLEO RA DI 20 POSTI LETTO, RELATIVAMENTE ALLA ASSISTENZA TUTELARE, AL SERVIZIO ANIMAZIONE ED AL SERVIZIO DI FISIOTERAPIA PER IL PROSSIMO BIENNIO .

L’anno DUEMILADICIASSETTE, addì CINQUE del mese di OTTOBRE alle ore 15,00, nell’ufficio di Presidenza dell’Ipab Ospedale Ricovero “P.Toso”, via San Martino 3/c - Canale, si è riunita la commissione giudicatrice, per l’affidamento del servizio indicato in oggetto, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 60 adottata in data 22/09/2017, ai sensi di quanto stabilito dall’articolo 77, comma 1, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. e così composta:

- Dr. **Luigi MAZZARELLA** - Presidente
- Dr. **Stefano BERIO** - Esperto -
- D.ssa **Cinzia RAMELLO** - Esperto -

Funge da segretario il Dr. Luigi MAZZARELLA

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta in forma riservata.

Richiama il precedente verbale, stilato nella seduta del 27/09/2017, durante la quale si è provveduto all’esame della documentazione amministrativa presentata dalle società cooperative partecipanti alla gara.

Ricorda alla Commissione che la valutazione delle offerte tecniche, dovrà avvenire sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinato sulla base dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi previsti nella lettera di invito.

Più specificamente la procedura da applicare è quella del metodo aggregativo - compensatore, di cui alle Linee Guida dell’ANAC n. 2 del 21/09/2016 di attuazione del D. Lgs. n. 50/2016 recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*".

La Commissione giudicatrice dovrà esaminare ogni offerta, assegnando per ogni criterio e sub-criterio di cui alla successiva Tabella A, delle proprie valutazioni.

nr. sub criterio	DESCRIZIONE	Valore sub criterio	Valore criterio	Tipologia criteri qualitativi (ql) quantitativi (qn)
1.1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E DEL PERSONALE. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva: <ul style="list-style-type: none">• La programmazione dei servizi e di organizzazione delle risorse umane impiegate;• L’organizzazione ed il monitoraggio del piano di lavoro e	10		ql

	<p>delle sostituzioni degli operatori per assicurare la continuità nell'erogazione giornaliera dei servizi, anche a fronte di malattie ed altre situazioni impreviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> Le modalità per evitare il turnover del personale 		25	
1.2	<ul style="list-style-type: none"> La modalità di organizzazione volta a garantire una adeguata professionalità nella gestione del servizio con l'eventuale presenza di figure professionali complementari di supporto, senza costi aggiuntivi per l'Ente; Proposte di un piano formativo del personale, senza costi aggiuntivi per l'Ente, non saranno valutati corsi di natura obbligatoria quali, a titolo esemplificativo, quelli in materia di sicurezza (d.lgs. 81/2008) 	15		ql
	<p>ORGANIZZAZIONE E SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO IN RIFERIMENTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> le presentazioni riguardanti la giornata tipo, gli strumenti e le strategie adottate per la lettura dei bisogni degli Ospiti; l'organizzazione dei turni 		20	ql
	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI FISIOTERAPIA. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> le presentazioni riguardanti gli ambiti e le modalità operative ed eventuale implementazione, senza costi aggiuntivi per l'Ente, di strumenti che verranno utilizzati dal Professionista, oltre a quelli già in essere. 		10	ql
	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI TERAPIA OCCUPAZIONALE. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> le presentazioni riguardanti gli ambiti e le modalità operative, descrizione dei laboratori di terapia occupazionale con una elencazione approfondita degli obiettivi specifici riguardanti l'area cognitiva, emotiva, affettiva e relazionale. 		10	ql
	<p>COLLABORAZIONE E COINVOLGIMENTO. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva le modalità di:</p> <ul style="list-style-type: none"> collaborazione e relazione con gli Organi Direttivi della Casa di Riposo; comunicazione, relazione e coinvolgimento delle famiglie; competenze relativamente alla gestione delle emergenze, sostituzione di personale e di eventuali problematiche. 		5	ql
	<p>SERVIZI MIGLIORATIVI.</p> <ul style="list-style-type: none"> Saranno valutate le proposte relative a miglioramento dei servizi rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale di appalto, che non comportino oneri aggiuntivi per l'amministrazione dell'Ente. 		6	ql
	<p>POSSESSO DI CERTIFICAZIONI SISTEMA GESTIONE DI QUALITA'.</p>		4	ql

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri tecnici aventi **natura qualitativa (QL)**, dovrà essere effettuata mediante l'attribuzione di punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, sono determinati:

1. Mediante l'attribuzione discrezionale, da parte di ogni commissario di gara, del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare in merito alle proposte di ognuno dei concorrenti, sulla base della seguente griglia di valutazione:

Coefficiente	Valutazione
0,00 - 0,09	Nulla
0,10 - 0,19	Minima
0,20 - 0,29	Limitata
0,30 - 0,39	Evolutiva
0,40 - 0,49	Significativa
0,50 - 0,59	Sufficiente
0,60 - 0,69	Discreta
0,70 - 0,79	Buona
0,80 - 0,89	Eccellente
0,90 - 0,99	Ottima
1,00	Massima

2. Determinando la media dei coefficienti (MV(a)i) che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
3. Attribuendo ai sub-criteri, il coefficiente uno alla somma di valore più elevato e proporzionando linearmente a tale media le altre medie (V(a)i).

LA COMMISSIONE

Procede all'esame ed alla valutazione dell'offerta tecnica presentate dalle ditte, secondo l'ordine attribuito nell'esame delle richieste di partecipazione alla gara, nella prima seduta.

In questa prima seduta vengono esaminate i primi tre progetti tecnici presentati dalle seguenti ditte:

1. NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS
2. COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS
3. AMETISTA Soc. Coop. Sociale

Ogni commissario, dopo attenta ed approfondita valutazione di ogni singolo progetto tecnico, in ogni suo aspetto, in relazione ai criteri e sub criteri, attribuisce delle proprie valutazioni e quindi dei propri coefficienti sulla base della griglia di valutazione prevista nella lettera d'invito sopra riportata.

Viene, quindi, effettuata la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ogni singolo Commissario per le tre ditte concorrenti prese in esame in questa seduta.

Tutto così come riepilogato nella tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

IL PRESIDENTE,

Al termine di tutte le operazioni, alle ore 18,00 dispone la chiusura della seduta riservata, disponendo la successiva seduta, in forma riservata, alle ore 09,00 del giorno 16/10/2017 per la successiva valutazione dei progetti tecnici delle ulteriori cooperative sociali.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Dr. **Luigi MAZZARELLA**

I Commissari: Dr. **Stefano BERIO**

D.ssa **Cinzia RAMELLO**

Il Segretario: Dr. **Luigi MAZZARELLA**

VERBALE DI RIUNIONE N. 3

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI DUE NUCLEI RSA PER UN TOTALE D 40 POSTI LETTO NONCHE’ DELLA GESTIONE PARZIALE DI UN NUCLEO RA DI 20 POSTI LETTO, RELATIVAMENTE ALLA ASSISTENZA TUTELARE, AL SERVIZIO ANIMAZIONE ED AL SERVIZIO DI FISIOTERAPIA PER IL PROSSIMO BIENNIO .

L’anno DUEMILADICIASSETTE, addì SEDICI del mese di OTTOBRE alle ore 09,00, nell’ufficio di Presidenza dell’Ipab Ospedale Ricovero “P.Toso”, via San Martino 3/c - Canale, si è riunita la commissione giudicatrice, per l’affidamento del servizio indicato in oggetto, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 60 adottata in data 22/09/2017, ai sensi di quanto stabilito dall’articolo 77, comma 1, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. e così composta:

- Dr. **Luigi MAZZARELLA** - Presidente
- Dr. **Stefano BERIO** - Esperto -
- D.ssa **Cinzia RAMELLO** - Esperto -

Funge da segretario il Dr. Luigi MAZZARELLA

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta in forma riservata.

Richiama i precedenti verbali, stilati nelle sedute del 27/09/2017 e del 05/10/2017, durante le quali si è provveduto all’esame della documentazione amministrativa presentata dalle società cooperative partecipanti alla gara, nonché della valutazione dei progetti tecnici delle prime tre cooperative partecipanti alla gara.

Ricorda, ancora una volta, alla Commissione che la valutazione delle offerte tecniche, dovrà avvenire sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinato sulla base dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi previsti nella lettera di invito.

Più specificamente la procedura da applicare è quella del metodo aggregativo - compensatore, di cui alle Linee Guida dell’ANAC n. 2 del 21/09/2016 di attuazione del D. Lgs. n. 50/2016 recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*".

La Commissione giudicatrice dovrà esaminare ogni offerta, assegnando per ogni criterio e sub-criterio di cui alla successiva Tabella A, delle proprie valutazioni.

n. sub criterio	DESCRIZIONE	Valore sub criterio	Valore criterio	Tipologia criteri qualitativi (ql) quantitativi (qn)
1.1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E DEL PERSONALE. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva: <ul style="list-style-type: none">• La programmazione dei servizi e di organizzazione delle risorse umane impiegate;• L’organizzazione ed il monitoraggio del piano di lavoro e delle sostituzioni degli operatori per assicurare la	10		ql

	<p>continuità nell'erogazione giornaliera dei servizi, anche a fronte di malattie ed altre situazioni impreviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> Le modalità per evitare il turnover del personale 		25	
1.2	<ul style="list-style-type: none"> La modalità di organizzazione volta a garantire una adeguata professionalità nella gestione del servizio con l'eventuale presenza di figure professionali complementari di supporto, senza costi aggiuntivi per l'Ente; Proposte di un piano formativo del personale, senza costi aggiuntivi per l'Ente, non saranno valutati corsi di natura obbligatoria quali, a titolo esemplificativo, quelli in materia di sicurezza (d.lgs. 81/2008) 	15		ql
	<p>ORGANIZZAZIONE E SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO IN RIFERIMENTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> le presentazioni riguardanti la giornata tipo, gli strumenti e le strategie adottate per la lettura dei bisogni degli Ospiti; l'organizzazione dei turni 		20	ql
	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI FISIOTERAPIA. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> le presentazioni riguardanti gli ambiti e le modalità operative ed eventuale implementazione, senza costi aggiuntivi per l'Ente, di strumenti che verranno utilizzati dal Professionista, oltre a quelli già in essere. 		10	ql
	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI TERAPIA OCCUPAZIONALE. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> le presentazioni riguardanti gli ambiti e le modalità operative, descrizione dei laboratori di terapia occupazionale con una elencazione approfondita degli obiettivi specifici riguardanti l'area cognitiva, emotiva, affettiva e relazionale. 		10	ql
	<p>COLLABORAZIONE E COINVOLGIMENTO. sarà valutata positivamente la proposta che illustri nella maniera più esaustiva le modalità di:</p> <ul style="list-style-type: none"> collaborazione e relazione con gli Organi Direttivi della Casa di Riposo; comunicazione, relazione e coinvolgimento delle famiglie; competenze relativamente alla gestione delle emergenze, sostituzione di personale e di eventuali problematiche. 		5	ql
	<p>SERVIZI MIGLIORATIVI.</p> <ul style="list-style-type: none"> Saranno valutate le proposte relative a miglioramento dei servizi rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale di appalto, che non comportino oneri aggiuntivi per l'amministrazione dell'Ente. 		6	ql
	<p>POSSESSO DI CERTIFICAZIONI SISTEMA GESTIONE DI QUALITA'.</p>		4	ql

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri tecnici aventi **natura qualitativa (QL)**, dovrà essere effettuata mediante l'attribuzione di punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, sono determinati:

4. mediante l'attribuzione discrezionale, da parte di ogni commissario di gara, del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente disciplinare in merito alle proposte di ognuno dei concorrenti, sulla base della seguente griglia di valutazione:

Coefficiente	Valutazione
0,00 - 0,09	Nulla
0,10 - 0,19	Minima
0,20 - 0,29	Limitata
0,30 - 0,39	Evolutiva
0,40 - 0,49	Significativa
0,50 - 0,59	Sufficiente
0,60 - 0,69	Discreta
0,70 - 0,79	Buona
0,80 - 0,89	Eccellente
0,90 - 0,99	Ottima
1,00	Massima

5. determinando la media dei coefficienti ($MV(a)_i$) che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
6. attribuendo, ai sub-criteri, il coefficiente uno alla somma di valore più elevato e proporzionando linearmente a tale media le altre medie ($V(a)_i$).

LA COMMISSIONE

Procede, quindi, all'esame ed alla valutazione degli ulteriori tre progetti tecnici presentati dalle ditte, secondo l'ordine attribuito nell'esame delle richieste di partecipazione alla gara, nella prima seduta e precisamente:

1. G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE
2. C.M. SERVICE S.r.l.
3. CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.

Come per le prime tre ditte concorrenti prese in esame nella precedente seduta, ogni commissario, dopo attenta ed approfondita valutazione di ogni singolo progetto tecnico, in ogni suo aspetto, in relazione ai criteri e sub criteri, attribuisce alle ultime tre ditte concorrenti delle proprie valutazioni e quindi dei propri coefficienti sulla base della griglia di valutazione prevista nella lettera d'invito sopra riportata.

Viene, quindi, effettuata la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ogni singolo Commissario anche per queste tre ultime ditte concorrenti.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti per tutte le ditte concorrenti, la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte dei commissari, in coefficienti definitivi.

Per ciascun requisito viene quindi individuata la media più alta la quale viene posta uguale ad uno, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Questo comporta che le medie provvisorie calcolate devono essere moltiplicate per dei fattori di conversione, uno per ciascun requisito.

Si ottengono così le medie definitive.

In base ai valori delle medie definitive così calcolate e dei valori (sub criteri e criteri) attribuiti dalla lettera di invito si ottengono i punteggi definitivi per ciascun concorrente.

Tutto così come riepilogato nella tabella allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

IL PRESIDENTE,

Al termine di tutte le operazioni, alle ore 12,00 dispone la chiusura della seduta riservata, disponendo la successiva seduta, in forma pubblica, alle ore 09,00 del giorno 20/10/2017 per la successiva apertura delle offerte economiche presentate dalle società cooperative.

Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente: Dr. **Luigi MAZZARELLA**

I Commissari: Dr. **Stefano BERIO**

D.ssa **Cinzia RAMELLO**

Il Segretario: Dr. **Luigi MAZZARELLA**

VERBALE DI RIUNIONE N. 4

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI DUE NUCLEI RSA PER UN TOTALE D 40 POSTI LETTO NONCHE’ DELLA GESTIONE PARZIALE DI UN NUCLEO RA DI 20 POSTI LETTO, RELATIVAMENTE ALLA ASSISTENZA TUTELARE, AL SERVIZIO ANIMAZIONE ED AL SERVIZIO DI FISIOTERAPIA PER IL PROSSIMO BIENNIO .

L’anno DUEMILADICIASSETTE, addì VENTI del mese di OTTOBRE alle ore 09,00, nell’ufficio di Presidenza dell’Ipab Ospedale Ricovero “P.Toso”, via San Martino 3/c - Canale, si è riunita la commissione giudicatrice per l’affidamento del servizio indicato in oggetto, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione, n. 60 adottata in data 22/09/2017, ai sensi di quanto stabilito dall’articolo 77, comma 1, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. è così composta:

- Dr. **Luigi MAZZARELLA** - Presidente
- Dr. **Stefano BERIO** - Esperto -
- D.ssa **Cinzia RAMELLO** - Esperto -

Funge da segretario il Dr. Luigi MAZZARELLA

IL PRESIDENTE

Riscontra che sono presenti:

il signor Cellino Alessandro, in rappresentanza della Società Ametista Scs (C.I. n°. AT 1130286 del 17/08/2012)

il signor Aimone Meo, in rappresentanza della Società GMR coop soc (C.I. N° AN 4496629 del 26/06/2009)

la signora Gaia Costanza, in rappresentanza della Società Nuova assistenza s.coop soc. (C.I. n°. AR 09092912 del 02/01/2009)

il signor La Valle Stefano, in rappresentanza della Società C.M. service S.r.l. (C.I. n°. AV 1512414 del 31/10/2014)

Richiama i precedenti verbali, stilati nelle sedute del .27/09/2017, 05/10/2017 e 16/10/2017, durante le quali si è provveduto all’esame della documentazione amministrativa in seduta pubblica ed all’esame dell’offerta tecnica in seduta riservata.

Illustra alla Commissione la procedura che si dovrà svolgere per l’attribuzione del punteggio all’offerta economica presentata da ogni singola ditta partecipante alla gara.

Dà quindi lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, così come risultanti dagli allegati “1, 2, 3,4 5, 6” ai verbale n. 2,3.

Procede, quindi, all’apertura delle buste C presentate da ogni singola ditta dando lettura del prezzo presentato dai singoli partecipanti, il tutto così come riassunto:

1	NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS	€ 1.141.077,99
2	CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.	€ 1.148.000,00
3	AMETISTA Soc. Coop. Sociale	€ 1.092.463,00
4	C.M. SERVICE S.r.l.	€ 1.127.017,56
5	COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	€ 1.148.245,16
6	G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE	€ 1.135.830,16

In relazione a quanto previsto dalla lettera di invito, alla concorrente AMETISTA Soc. Coop. Sociale che ha formulato la migliore offerta economica, vengono attribuiti punti 20.

Agli altri concorrenti vengono attribuiti i punteggi in proporzione all'offerta economica presentata, il tutto così specificato:

		offerta economica	punti
1	AMETISTA Soc. Coop. Sociale	€ 1.092.463,00	20,00
2	C.M. SERVICE S.r.l.	€ 1.127.017,56	19,38
3	G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE	€ 1.135.830,16	19,23
4	NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS	€ 1.141.077,99	19,40
5	CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.	€ 1.148.000,00	19,03
6	COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	€ 1.148.245,16	19,02

Riepiloga successivamente, ad ogni singola società partecipante alla gara, i punteggi attribuiti nel progetto tecnico e nell'offerta economica, stilando la seguente graduatoria:

N.	DITTA	PUNTEGGIO PROGETTO TECNICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
1	NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS	63,2	19,4	82,6
2	CONSORZIO SOCIALE L'A.U.R.A.	60,6	19,03	79,63
3	AMETISTA Soc. Coop. Sociale	59	20	79
4	C.M. SERVICE s.r.l.	58	19,38	77,39
5	COOP.SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	56,6	19,02	75,62
6	G.M.R. COOPERATIVA SOCIALE	41,3	19,23	70,53

Alla luce di tutto ciò,

Riconoscendo che, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs n. 50/2016, prendendo a riferimento per l'offerta tecnica la media dei punteggi assegnati dalla commissione ed il punteggio conseguito per l'offerta economica, le offerte in graduatoria non risultano anomale.

LA COMMISSIONE

Ultimate le operazioni di gara, approva la graduatoria finale delle ditte offerenti, come sopra riportate, e propone al Consiglio di Amministrazione l'aggiudicazione della gara alla società

**NUOVA ASSISTENZA SOC.COOP.SOCIALE ONLUS
PARTITA IVA E CODICE FISCALE: 06902520011**

qualificatasi al primo posto, trasmettendogli allo scopo i verbali di gara per **l'affidamento della gestione dei due nuclei R.S.A. per un totale di 40 posti letto nonché della gestione parziale di un nucleo R.A. di 20 posti letto, relativamente alla assistenza tutelare, al servizio animazione ed al servizio di fisioterapia per il prossimo biennio**

IL PRESIDENTE dichiara conclusa la seduta alle ore 11,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente: **Dr. Luigi MAZZARELLA**

I Commissari: **Dr. Stefano BERIO**

D.ssa Cinzia RAMELLO

Il Segretario: **Dr. Luigi MAZZARELLA**